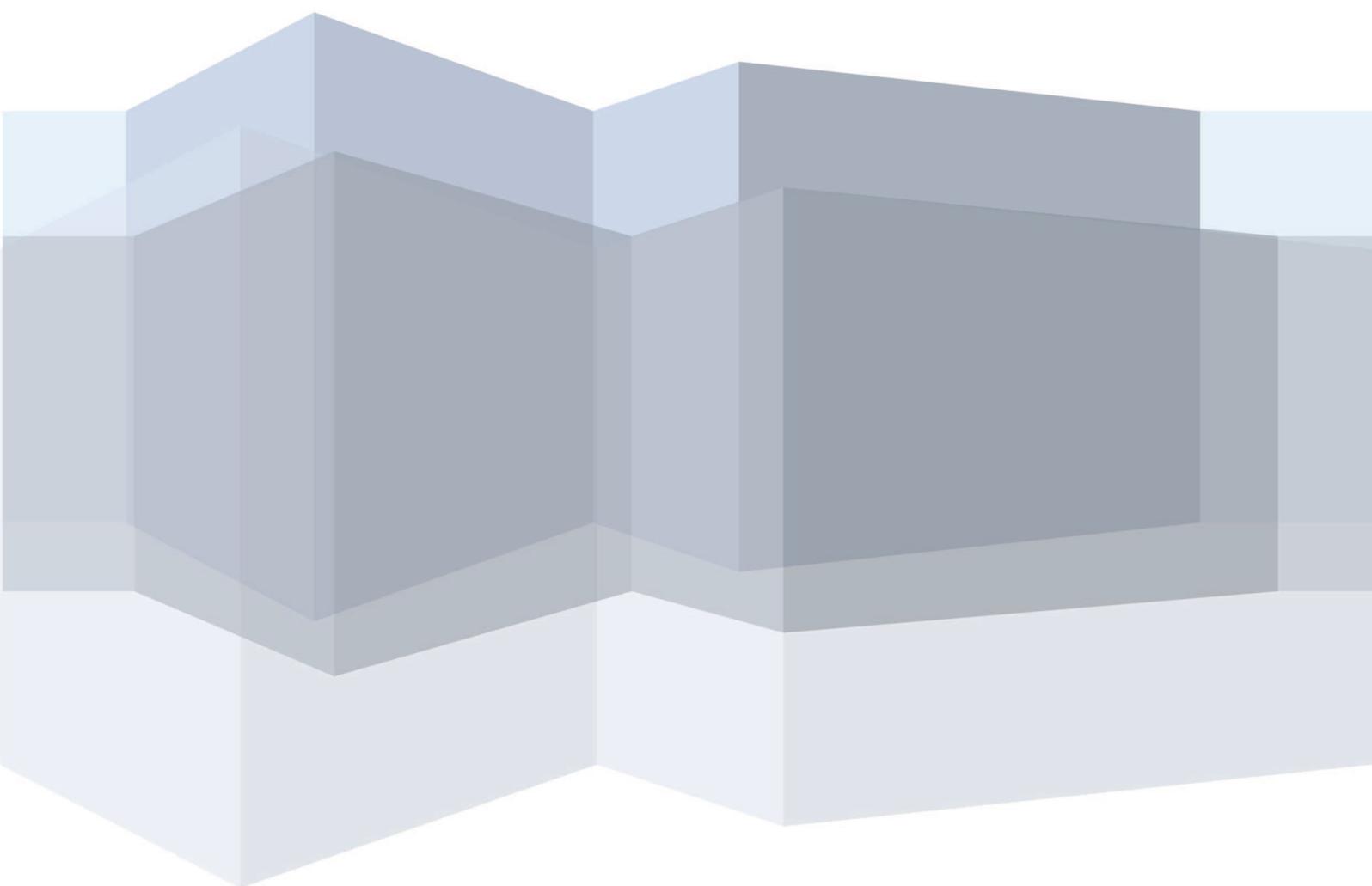


Comune di
Mandello del Lario

**RELAZIONE TECNICO-FINANZIARIA
AL PROGRAMMA DELLE OPERE PUBBLICHE
(triennio 2018 - 2020)**



Comune di Mandello del Lario
RELAZIONE TECNICO - FINANZIARIA AL PROGRAMMA DELLE OPERE PUBBLICHE
PER IL TRIENNIO 2018 - 2020

INDICE DEGLI ARGOMENTI TRATTATI

	Pag.
Programmazione delle opere pubbliche e legislazione vigente	
La pianificazione degli investimenti	1
Il responsabile unico del procedimento	2
La strategia nelle decisioni d'investimento	3
Pianificazione delle scelte d'investimento in sintesi	
Le risorse reperibili	4
Il programma triennale delle opere pubbliche	5
L'elenco annuale	7
Il Programma biennale degli acquisti di beni e servizi	8
Contenuto delle singole opere pubbliche	
Analisi del contenuto tecnico e finanziario delle singole opere	9
Riqualificazione "Area Pramagno" - I' lotto	10
Opere di riqualificazione paesaggistica in Località Olcio e messa in sicurezza spondale - I' lotto	11
Realizzazione bretella di raccordo con Strada per Maggiana in Comune di Mandello del Lario per interconnessione tra la SS 36 e la SP 72	12
Completamento Cimitero del capoluogo	13
Modifica viabilità di Piazza Garibaldi e sistemazione giardini a lago - I' lotto	14
Riqualificazione ed efficientamento dell'illuminazione pubblica comunale	15
Nuova strada agro-silvo-pastorale da Rongio per la Località "Fonte del Merlo"	16
Riqualificazione "Area Pramagno" - II' lotto	17
Ristrutturazione fabbricato in Via XXIV Maggio	18
Opere di riqualificazione paesaggistica in Località Olcio e messa in sicurezza spondale - II' lotto	19
Ampliamento Cimitero in Frazione Somana.	20
Realizzazione marciapiede in Strada per Maggiana	21
Sistemazione tratti di "Via G.Segantini" - V lotto	22
Riassetto Piazza "Sacro Cuore"	23
Asfaltature Vie e Piazze	24
Ristrutturazione 'Caserma Carabinieri' - III' lotto	25
Realizzazione marciapiede in "Via alla Carletta"	26
Copertura Piazza Mercato - III' lotto	27

Programmazione delle opere pubbliche e legislazione vigente La pianificazione degli investimenti

La legge sui lavori pubblici ha introdotto taluni adempimenti che si caratterizzano, come in molti altri casi, nella produzione di diversi modelli ufficiali che sono allegati al bilancio di previsione. Si tratta di un numero limitato di prospetti che costituiscono l'applicazione pratica delle prescrizioni previste dalla normativa sugli appalti (D.Lgs. n.50/16), e in particolare modo di quella parte della legge dove è prescritto che "(..) *le amministrazioni aggiudicatrici adottano il programma biennale degli acquisti di beni e servizi e il programma triennale dei lavori pubblici, nonché i relativi aggiornamenti annuali. I programmi sono approvati nel rispetto dei documenti programmatori e in coerenza con il bilancio e, per gli enti locali, secondo le norme che disciplinano la programmazione economico-finanziaria (..)*" (D.Lgs.50/16, art.21/1).

Dal punto di vista della pubblicità delle decisioni assunte dall'ente "(..) *il programma biennale degli acquisti di beni e servizi e il programma triennale dei lavori pubblici, nonché i relativi aggiornamenti annuali sono pubblicati sul profilo del committente, sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti e dell'Osservatorio (..) anche tramite i sistemi informatizzati delle regioni e delle province autonome (..)*" (D.Lgs.50/16, art.21/7).

Le direttive prescritte dalla norma, e in particolare modo quelle che regolano gli interventi di importo superiore alla soglia minima (100.000,00 euro), sono particolarmente rigide e complesse. Il legislatore, infatti, con questa serie di vincoli ha cercato di conferire alla programmazione dei lavori pubblici un significato che la mettesse al riparo dalle pesanti critiche che nel passato avevano fatto chiamare questo processo con l'appellativo non molto ambito di "*libro dei sogni*". Questo sforzo, seppure destinato ad aumentare il necessario grado di omogeneità e integrazione tra la programmazione finanziaria delle spese in conto capitale e quella tecnica ed operativa delle opere pubbliche presenta, però, il grosso limite rappresentato dalla compilazione di una serie di tabelle ministeriali obbligatorie ma di difficile lettura.

Se il risultato deve consistere nell'aumento del grado di affidabilità e di pubblicità nella programmazione degli interventi in conto capitale lo strumento "tabellare" non può essere sufficiente né adeguato. Questo è il motivo per cui la presente *Relazione tecnico-finanziaria* accompagna il Programma triennale delle opere pubbliche specificandone il reale contenuto anche in modo descrittivo. Vincoli ministeriali e necessaria chiarezza espositiva, pertanto, vengono così ad integrarsi in modo equilibrato e soddisfacente.

Mentre i modelli ministeriali tendono a raggruppare gli investimenti in prospetti cumulativi e dal forte contenuto sintetico, i dati esposti nella presente Relazione sono spesso strutturati in modo tale da esaltare gli aspetti conoscitivi di ogni singola opera, intendendosi per tale l'investimento provvisto di un'adeguata stima della spesa, dotato di specifiche fonti di finanziamento, corredato dall'indicazione delle eventuali problematiche tecniche o burocratiche che ostacolano la rapida realizzazione e, infine, accompagnato dall'individuazione della tempistica (crono programma) con cui l'ente si prefigge di arrivare alla concreta ultimazione dell'investimento. Qualora le condizioni operative lo consiglino, la singola opera è inoltre accompagnata dalla descrizione delle motivazioni che hanno indotto l'amministrazione a privilegiare la realizzazione dell'intervento nei tempi e modalità indicate nel documento di programmazione.

Con l'evoluzione progressiva delle tecniche di conduzione degli enti locali, le decisioni assunte in materia di opere pubbliche sono sempre più spesso precedute da attente valutazioni che analizzano il grado di utilità dell'investimento e l'impatto che queste decisioni hanno sul bilancio del Comune. La manifestazione di volontà dell'ente attuata con le decisioni di programmazione non può essere dissociata dalla presenza incisiva di un secondo requisito, che è la visione *realistica* delle scelte, e cioè l'aggancio del desiderio di realizzare gli interventi d'investimento con la reale possibilità tecnica e disponibilità finanziaria di metterli concretamente in atto. Questa è la differenza fondamentale tra un *libro dei sogni* ed un più efficace approccio alla *programmazione ragionata*.

La norma, infatti, prescrive che "(..) *per i lavori di importo pari o superiore a 1.000.000 euro, ai fini dell'inserimento nell'elenco annuale, le amministrazioni aggiudicatrici approvano preventivamente il progetto di fattibilità tecnica ed economica. Ai fini dell'inserimento nel programma triennale, le amministrazioni aggiudicatrici approvano preventivamente, ove previsto, il documento di fattibilità delle alternative progettuali (..)*" (D.Lgs.50/16, art.21/3).

I documenti formali su cui sono esposti i risultati del processo di scelta, pur essendo duplici (il programma triennale e l'elenco annuale) non costituiscono niente altro che la rappresentazione delle *medesime scelte* espressa però su due distinti livelli. Anche se i tempi di approvazione dell'elenco annuale precedono le normali scadenze di bilancio, è significativo notare che ogni decisione in tema di investimento deve essere assunta prendendo atto dell'indispensabile valutazione sugli effetti indotti dall'espansione degli interventi sui futuri equilibri generali di bilancio. Programmazione tecnica e pianificazione finanziaria, infatti, interagiscono sia nel breve che nel medio periodo.

Programmazione delle opere pubbliche e legislazione vigente Il responsabile unico del procedimento (RUP)

Il responsabile del servizio, sia esso un dirigente o un dipendente di diverso livello professionale, è la figura centrale attorno alla quale ruota l'aspetto operativo della gestione, e con esso, l'azione che tende a trasformare gli obiettivi programmati dall'amministrazione in altrettanti risultati. Quando l'assetto organizzativo dell'ente è sufficientemente vasto, sorge spesso l'esigenza di specificare, in modo separato, le prerogative di chi detiene i compiti di direzione tecnica da chi gestisce invece le competenze di tipo operativo.

Anche nel campo degli interventi in conto capitale, come nella fornitura di beni e servizi, la legge ha recepito questa realtà organizzativa prevedendo che "(..) per ogni singola procedura per l'affidamento di un appalto o di una concessione le stazioni appaltanti individuano, nell'atto di adozione o di aggiornamento dei programmi (..), ovvero nell'atto di avvio relativo ad ogni singolo intervento per le esigenze non incluse in programmazione, un responsabile unico del procedimento (RUP) per le fasi della programmazione, della progettazione, dell'affidamento, dell'esecuzione. Le stazioni appaltanti che ricorrono ai sistemi di acquisto e di negoziazione delle centrali di committenza nominano, per ciascuno dei detti acquisti, un responsabile del procedimento (..)" (D.Lgs.50/16, art.31/1).

Come precisa la norma, il *responsabile unico del procedimento* ha una competenza operativa esclusiva nel campo della *progettazione*, dell'*affidamento* e dell'*esecuzione* dei lavori pubblici, e non certo nella scelta delle opere da realizzare o nell'individuazione della priorità degli interventi che spetta all'Amministrazione. Venendo alle competenze previste dalla disciplina generale, il RUP "(..) svolge tutti i compiti relativi alle procedure di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione previste dal presente codice, che non siano specificatamente attribuiti ad altri organi o soggetti.

Oltre ai compiti specificatamente previsti da altre disposizioni del codice, in particolare, il RUP:

- a) formula proposte e fornisce dati e informazioni al fine della predisposizione del programma triennale dei lavori pubblici e dei relativi aggiornamenti annuali, nonché al fine della predisposizione di ogni altro atto di programmazione di contratti pubblici di servizi e di forniture e della predisposizione dell'avviso di preinformazione;
- b) cura, in ciascuna fase di attuazione degli interventi, il controllo sui livelli di prestazione, di qualità e di prezzo determinati in coerenza alla copertura finanziaria e ai tempi di realizzazione dei programmi;
- c) cura il corretto e razionale svolgimento delle procedure;
- d) segnala eventuali disfunzioni, impedimenti, ritardi nell'attuazione degli interventi;
- e) accerta la libera disponibilità di aree e immobili necessari;
- f) fornisce all'amministrazione aggiudicatrice i dati e le informazioni relativi alle principali fasi di svolgimento dell'attuazione dell'intervento, necessari per l'attività di coordinamento, indirizzo e controllo di sua competenza e sorveglia la efficiente gestione economica dell'intervento;
- g) propone all'amministrazione aggiudicatrice la conclusione di un accordo di programma, ai sensi delle norme vigenti, quando si rende necessaria l'azione integrata e coordinata di diverse amministrazioni;
- h) propone l'indizione o, ove competente, indice la conferenza di servizi ai sensi della legge 7 agosto 1990, n. 241, quando sia necessario o utile per l'acquisizione di intese, pareri, concessioni, autorizzazioni, permessi, licenze, nulla osta, assensi, comunque denominati;
- i) verifica e vigila sul rispetto delle prescrizioni contrattuali nelle concessioni (..)" (D.Lgs.50/16, art.31/3-4).

È importante notare come la norma tenda a distinguere le competenze del responsabile unico del procedimento, di natura tecnica ed operativa, da quelle dell'Amministrazione, che è definita come attività di *coordinamento*, di *indirizzo* e di *controllo*. La scelta delle opere da realizzare, della loro collocazione temporale e il controllo sul rispetto di queste direttive, naturalmente, spetta al Sindaco e all'organo esecutivo che si avvalgono, per lo svolgimento di queste attribuzioni, del supporto del nucleo di valutazione e del controllo interno di gestione.

Venendo ai soggetti ai quali il Sindaco può attribuire la titolarità di questa funzione, la legge prescrive che il RUP "(..) è nominato con atto formale del soggetto responsabile dell'unità organizzativa, che deve essere di livello apicale, tra i dipendenti di ruolo addetti all'unità medesima, dotati del necessario livello di inquadramento giuridico in relazione alla struttura della pubblica amministrazione e di competenze professionali adeguate in relazione ai compiti per cui è nominato; la sostituzione del RUP individuato nella programmazione (..), non comporta modifiche alla stessa. Laddove sia accertata la carenza nell'organico della suddetta unità organizzativa, il RUP è nominato tra gli altri dipendenti in servizio. L'ufficio di responsabile unico del procedimento è obbligatorio e non può essere rifiutato" (D.Lgs.50/16, art.31/1).

In mancanza di personale o nel caso in cui l'organico dell'ente "(..) presenti carenze accertate o in esso non sia compreso nessun soggetto in possesso della specifica professionalità necessaria per lo svolgimento dei compiti propri del RUP, secondo quanto attestato dal dirigente competente, i compiti di supporto all'attività del RUP possono essere affidati, con le procedure previste dal presente codice, ai soggetti aventi le specifiche competenze di carattere tecnico, economico-finanziario, amministrativo, organizzativo e legale (..)" (D.Lgs.50/16, art.31/11).

Programmazione delle opere pubbliche e legislazione vigente La strategia nelle decisioni d'investimento

Per un ente locale, l'impatto delle scelte d'investimento sugli equilibri di bilancio diventa delicato se la loro espansione è finanziata con il ricorso al credito oneroso (indebitamento). Il Comune, infatti, a *differenza del privato* non ha la possibilità di finanziare il rimborso del nuovo debito con le maggiori entrate prodotte dai servizi erogati con la nuova opera. La politica economico/finanziaria dell'azienda privata, invece, dovendo garantire un livello di redditività del capitale investito, condiziona sempre le scelte degli interventi in C/capitale. Si verifica, pertanto, un diretto legame tra l'attivazione di un nuovo investimento e l'impatto che questo avrà sull'equilibrio economico e finanziario dell'impresa.

Ogni investimento, specialmente se finanziato con il ricorso al credito, ha un suo costo diretto e indiretto. Da un lato, ottenere finanziamenti con la contrazione di prestiti, mutui o l'emissione di obbligazioni, accentua il peso degli oneri finanziari sul C/economico: il bilancio dovrà sopportare ulteriori costi rappresentati dai maggiori interessi dovuti all'ente finanziatore. L'effetto indotto dall'acquisizione di queste risorse non si limita alla maggiore incidenza degli oneri finanziari sul totale dei ricavi, perché anche il rimborso delle quote capitali del nuovo prestito si ripercuotono sugli equilibri finanziari. Al momento della scadenza delle rate del mutuo, infatti, l'impresa dovrà possedere una disponibilità di contanti tale da consentirne la regolare evasione. Se quest'ultima circostanza non si verifica, l'impresa dovrà contrarre ulteriori prestiti a breve (ricorso al fido) per pagare la rata in scadenza (capitale e interesse). È evidente che questo *ricorso al debito per pagare un debito* ha un costo ancora superiore e incide, a sua volta, sul C/economico. All'interno di quest'ultimo, infatti, aumenterà ulteriormente il peso degli interessi sull'intero fatturato.

Queste premesse sono importanti per comprendere che l'azienda privata ricorre al finanziamento esterno oneroso, credito quindi non a fondo perduto, *solo* se i benefici prodotti dai nuovi investimenti sono tali da *autofinanziare* il rimborso del prestito, e cioè il pagamento dei maggiori interessi passivi ed il progressivo rimborso della quota capitale. I maggiori ricavi (o i minori costi) che derivano dall'utilizzo produttivo dei nuovi investimenti (impianti, attrezzature, ecc.) devono quindi essere di dimensioni tali da compensare *almeno* i costi degli interessi prodotti dal maggiore indebitamento e il rimborso del capitale. In caso contrario, l'azienda perde progressivamente sia la capacità di produrre reddito che l'autonomia gestionale: dovrà, infatti, dipendere dal sistema bancario e inoltre, il ricorso massiccio ai mezzi di terzi, riporterà il conto economico in perdita erodendo, in modo lento ma progressivo, il valore del patrimonio netto aziendale.

Il riferimento al comportamento dell'impresa privata costituisce la premessa necessaria per comprendere quali siano i fattori economico/finanziari che un amministratore di un ente locale deve considerare *prima* di individuare la fattibilità tecnica dell'investimento desiderato, per individuare così l'ottimale fonte di finanziamento. A differenza dell'impresa privata, infatti, l'investimento operato dal Comune è *sempre*, salvo rarissime eccezioni, *un investimento economicamente improduttivo*. Asfaltare una strada, costruire un nuovo asilo o acquistare un automezzo non produce mai per l'ente alcuna significativa fonte di ulteriore reddito. Questo è il motivo per cui le quote interessi e le quote capitale di rimborso dei prestiti scadenti nell'esercizio sono collocate all'interno del bilancio corrente. In altri termini, l'intera rata del prestito in scadenza, che ha finanziato un investimento non produttivo di reddito, è *totalmente coperta* con le entrate correnti dell'ente, ossia con i tributi, i trasferimenti in conto gestione e le entrate extra-tributarie.

Il Comune, quando decide di espandere gli investimenti ricorrendo ai mutui passivi, ha già preventivato che l'ammortamento del nuovo prestito (capitale e interesse) sarà coperto ricorrendo ad ulteriori entrate (aumento della pressione fiscale) o contraendo le spese correnti (razionalizzazione della spesa). È il principio di costruzione del bilancio in *pareggio finanziario* che impone il mantenimento costante dell'equilibrio tra le entrate e le uscite correnti. La scelta della fonte di finanziamento, per l'ente pubblico come per l'impresa privata, è quindi un aspetto decisivo della gestione degli investimenti. Se, come prima accennato, le errate politiche di finanziamento possono portare l'impresa privata a dipendere pesantemente dal sistema creditizio, e qualora la situazione non sia tempestivamente risanata al successivo fallimento, anche nel pubblico la dinamica dei movimenti finanziari non varia. Seguendo la stessa logica economica, infatti, le medesime situazioni portano l'ente locale ad avere una maggiore rigidità di bilancio e, qualora la situazione degeneri, a trovarsi nell'impossibilità di onorare i propri debiti, entrando progressivamente in una fase che condurrà alla dichiarazione formale di dissesto.

Queste considerazioni rivalutano l'importanza della visione strategica delle finanze comunali. Le scelte di politica finanziaria intraprese dall'amministrazione, riportate in atti di grande rilevanza come il *Programma triennale delle opere pubbliche*, devono quindi possedere due importanti requisiti: avere la capacità di formare un adeguato *consenso politico e sociale* ed essere, allo stesso tempo, il frutto di una visione d'insieme *strategicamente efficace ed economicamente valida*.

Pianificazione delle scelte d'investimento in sintesi

Le risorse reperibili

Il decreto del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti 24 ottobre 2014, con oggetto "Procedure e schemi-tipo per la redazione e la pubblicazione del programma triennale, dei suoi aggiornamenti annuali e dell'elenco annuale dei lavori pubblici e per la redazione e la pubblicazione del programma annuale per l'acquisizione di beni e servizi", ha approvato i modelli obbligatori che costituiscono gli elementi formali del Programma triennale delle opere pubbliche soggetto all'approvazione preventiva della Giunta, prima (schema), e del Consiglio comunale, poi (programma definitivo).

Da un punto di vista puramente formale, il modello ufficiale consiste in cinque distinte tabelle denominate: *Quadro delle risorse disponibili* (scheda 1), *Articolazione della copertura finanziaria* (scheda 2), *Elenco degli immobili da trasferire* (scheda 2b), *Elenco annuale* (scheda 3) e *Programma annuale forniture e servizi* (scheda 4).

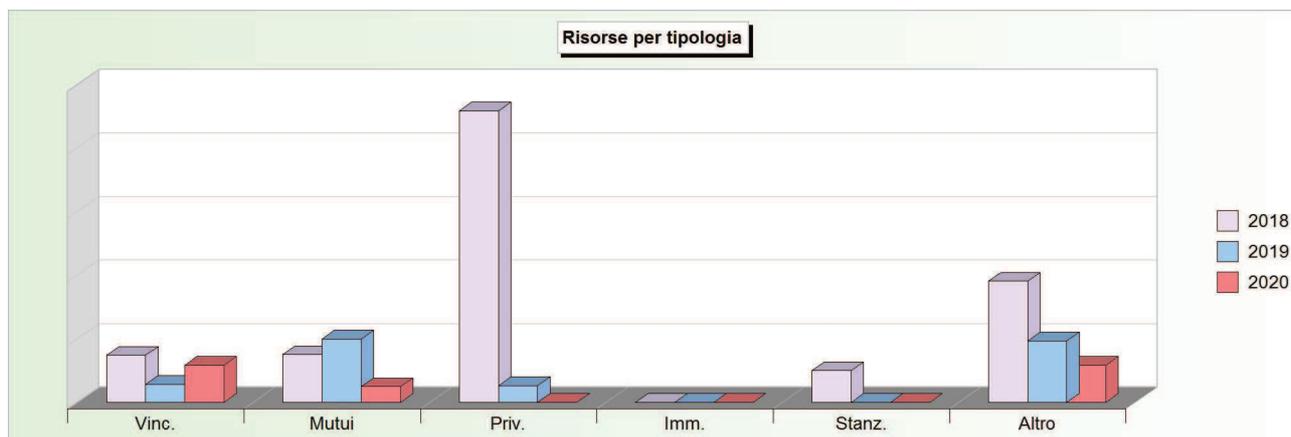
Il processo che porta all'approvazione dei documenti tecnici da parte degli organi deliberativi dell'ente è alquanto lungo, con la conseguenza che le scelte delineate dal legislatore male si combinano con i tempi ed i modi di approvazione del bilancio di previsione e della relazione previsionale e programmatica. L'intervallo di tempo che va dall'approvazione della bozza di programma triennale da parte della Giunta e l'inserimento di questi atti all'ordine del giorno del Consiglio comunale che li approva, infatti, è particolarmente ampio. Al riguardo, la norma prescrive che "...lo schema di programma triennale e i suoi aggiornamenti annuali sono resi pubblici, prima della loro approvazione, mediante affissione nella sede delle amministrazioni aggiudicatrici per almeno sessanta giorni consecutivi ed eventualmente mediante pubblicazione sul profilo di committente della stazione appaltante" (D.Lgs.163/06, art.128/2).

Il primo ostacolo che l'ente deve superare per individuare quali siano le opere da inserire nel programma triennale, ma soprattutto nell'elenco annuale, è la ricerca delle risorse finanziarie reperibili in tempi e modalità ragionevolmente realistiche. Attraverso una ricognizione delle disponibilità finanziarie nel triennio, l'amministrazione determina la capacità di spesa ed il budget da destinare alla realizzazione di opere pubbliche, definendo così l'entità delle somme da iscrivere nel bilancio pluriennale ed annuale necessarie al perseguimento di questi obiettivi. In particolare, secondo le prescrizioni di legge, la ricognizione deve distinguere le risorse secondo le seguenti categorie:

- 1) Entrate aventi destinazione vincolata per legge, oppure disponibili in base a contributi in conto capitale dello Stato, delle regioni o di altri enti pubblici;
- 2) Mutui passivi;
- 3) Apporti di capitali privati, con l'individuazione delle opere suscettibili di gestione economica e previa verifica della possibilità di fare ricorso all'affidamento in concessione di costruzione e gestione o a procedure di project financing;
- 4) Trasferimenti all'appaltatore della proprietà degli immobili;
- 5) Stanziamenti di bilancio, intesi come risorse di parte corrente destinate agli investimenti;
- 6) Altre disponibilità finanziarie.

Le risorse che si intendono reperire nel triennio 2018-2020 in sintesi

Tipologie risorse	Arco temporale di validità del programma		
	Disponibilità finanziaria 2018	Disponibilità finanziaria 2019	Disponibilità finanziaria 2020
Entrate aventi destinazione vincolata per legge	445.000,00	170.000,00	350.000,00
Entrate acquisite mediante contrazione di mutuo	450.000,00	600.000,00	150.000,00
Entrate acquisite mediante apporti di capitali privati	2.750.000,00	160.000,00	0,00
Trasferimento di immobili artt. 53, commi 6-7 d.lgs. n. 163/2006	0,00	0,00	0,00
Stanziamenti di bilancio	300.000,00	0,00	0,00
Altro	1.145.000,00	580.000,00	350.000,00
Totali	5.090.000,00	1.510.000,00	850.000,00



Pianificazione delle scelte d'investimento in sintesi
Il programma triennale delle opere pubbliche

Lo strumento di pianificazione delle opere pubbliche adottato dagli enti locali è il *programma triennale*, deliberato formalmente dalla giunta e poi sottoposto, solo in un secondo tempo, all'analisi del consiglio comunale. Infatti, prescrive la norma che *"..l'attività di realizzazione dei lavori di cui al presente codice di singolo importo superiore a 100.000 euro si svolge sulla base di un programma triennale e di suoi aggiornamenti annuali che le amministrazioni aggiudicatrici predispongono e approvano, nel rispetto dei documenti programmatici, già previsti dalla normativa vigente, e della normativa urbanistica, unitamente all'elenco dei lavori da realizzare nell'anno stesso"* (D.Lgs.163/06, art.128/1). La presenza di un limite minimo (100.000 euro) per l'adozione obbligatoria dello strumento formale di programmazione delle opere dipende dall'esigenza, molto sentita dal legislatore, di non appesantire l'attività amministrativa dei piccoli comuni che attuano necessariamente una politica di investimento incentrata su interventi che di solito assumono dimensioni contenute.

La legge non si limita a definire i criteri che l'ente deve seguire per raggiungere lo scopo, e cioè una ponderata pianificazione delle scelte d'investimento, ma si estende fino a individuare i modelli obbligatori che impongono una rappresentazione formale delle scelte politiche. Con questa premessa, la norma prescrive che *"..le amministrazioni aggiudicatrici sono tenute ad adottare il programma triennale e gli elenchi annuali dei lavori sulla base degli schemi tipo, che sono definiti con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti e sono pubblicati sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e trasporti (..) e per estremo sul sito informatico presso l'Osservatorio"* (D.Lgs.163/06, art.128/11).

Secondo le previsioni di legge, *"..il programma triennale costituisce momento attuativo di studi di fattibilità e di identificazione e quantificazione dei propri bisogni che le amministrazioni aggiudicatrici predispongono nell'esercizio delle loro autonome competenze e, quando esplicitamente previsto, di concerto con altri soggetti, in conformità agli obiettivi assunti come prioritari (..)"* (D.Lgs.163/06, art.128/2). Sono quattro, quindi, le caratteristiche che individuano il programma triennale: la presenza di uno studio di fattibilità, la quantificazione dei propri bisogni d'investimento, l'inserimento nel piano quantomeno degli interventi previsti di importo unitario superiore ai 100.000 euro, ed infine la definizione del grado di priorità negli obiettivi da conseguire. Per quanto riguarda l'identificazione e la quantificazione delle proprie necessità d'investimento, *"..gli studi individuano i lavori strumentali al soddisfacimento dei predetti bisogni (..)"* (D.Lgs.163/06, art.128/2). Si tratta, in sostanza, della ricognizione generale sulle esigenze della collettività in tema di opere pubbliche che è propedeutica alla stesura del progetto preliminare. Solo un'opera che supera questo primo studio di carattere socio-ambientale, e che quindi dimostra di essere il mezzo attraverso il quale una reale necessità viene ad essere soddisfatta, acquisisce pieno titolo per diventare oggetto dell'ulteriore studio tecnico che trova l'esatta collocazione nella prima fase della progettazione: quella preliminare. Spostando l'attenzione alla *fattibilità* dell'intervento, *"..gli studi (..) indicano le caratteristiche funzionali, tecniche, gestionali ed economico - finanziarie degli stessi e contengono l'analisi dello stato di fatto di ogni intervento nelle sue eventuali componenti storico - artistiche, architettoniche, paesaggistiche, e nelle sue componenti di sostenibilità ambientale, socio - economiche, amministrative e tecniche"* (D.Lgs.163/06, art.128/2).

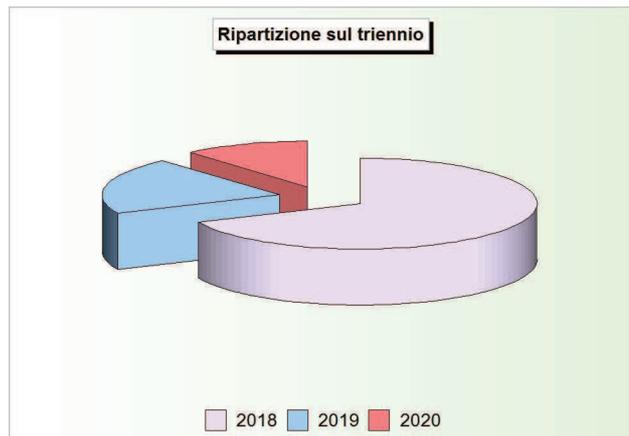
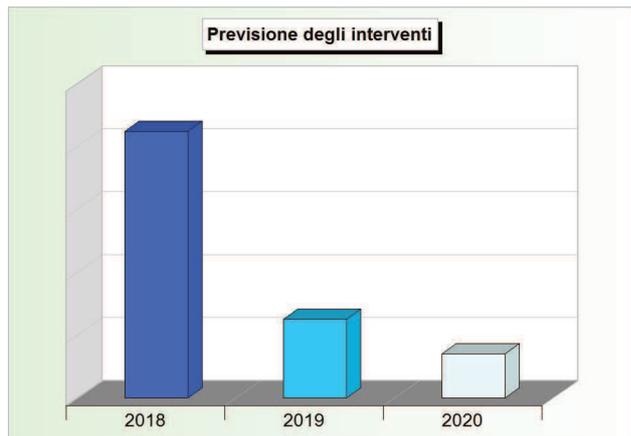
Siamo quindi in presenza di elementi che appartengono alla competenza del responsabile dei lavori pubblici (caratteristiche tecniche), a quella del titolare del servizio cui l'opera finita sarà destinata (caratteristiche gestionali) ed a quella del responsabile di ragioneria (caratteristiche economico-finanziarie). Per quanto riguarda la *sequenza temporale* con cui l'ente affronterà il finanziamento e la successiva realizzazione delle opere *"(..) le amministrazioni aggiudicatrici individuano un ordine di priorità degli interventi, tenendo comunque conto dei lavori necessari alla realizzazione delle opere non completate e già avviate sulla base della programmazione triennale precedente, dei progetti esecutivi già approvati e dei lavori di manutenzione e recupero del patrimonio esistente, nonché degli interventi suscettibili di essere realizzati attraverso contratti di concessione o di partenariato pubblico privato (..)"* (D.Lgs.50/16, art.216/3).

Il programma triennale delle opere pubbliche 2018-2020 in sintesi

Descrizione dell'intervento (Bilancio opera)	Arco temporale di validità del programma		
	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020
1 Riqualficazione "Area Pramagno" - I lotto	420.000,00	0,00	0,00
2 Opere di riqualficazione paesaggistica in Località Olcio e messa in sicurezza spondale - I lotto	750.000,00	0,00	0,00
3 Realizzazione bretella di raccordo con Strada per Maggiana in Comune di Mandello del Lario per interconnessione tra la SS 36 e la SP 72	500.000,00	0,00	0,00
4 Completamento Cimitero del capoluogo	250.000,00	0,00	0,00
5 Modifica viabilità di Piazza Garibaldi e sistemazione giardini a lago - I lotto	400.000,00	0,00	0,00
6 Riqualficazione ed efficientamento dell'illuminazione pubblica comunale	2.500.000,00	0,00	0,00
7 Nuova strada agro-silvo-pastorale da Rongio per la Località "Fonte del Merlo"	270.000,00	0,00	0,00
8 Riqualficazione "Area Pramagno" - II lotto	0,00	300.000,00	0,00
9 Ristrutturazione fabbricato in Via XXIV Maggio	0,00	250.000,00	0,00
10 Opere di riqualficazione paesaggistica in Località Olcio e messa in sicurezza spondale - II lotto	0,00	300.000,00	0,00
11 Ampliamento Cimitero in Frazione Somana.	0,00	160.000,00	0,00

Il programma triennale delle opere pubbliche 2018-2020 in sintesi

Descrizione dell'intervento (Bilancio opera)	Arco temporale di validità del programma		
	Anno 2018	Anno 2019	Anno 2020
12 Realizzazione marciapiede in Strada per Maggiana	0,00	150.000,00	0,00
13 Sistemazione tratti di "Via G.Segantini" - V lotto	0,00	200.000,00	0,00
14 Riassetto Piazza "Sacro Cuore"	0,00	150.000,00	0,00
15 Asfaltature Vie e Piazze	0,00	0,00	200.000,00
16 Ristrutturazione 'Caserma Carabinieri' - III' lotto	0,00	0,00	350.000,00
17 Realizzazione marciapiede in "Via alla Carletta"	0,00	0,00	150.000,00
18 Copertura Piazza Mercato - III' lotto	0,00	0,00	150.000,00
Totale	5.090.000,00	1.510.000,00	850.000,00



Pianificazione delle scelte d'investimento in sintesi
L'elenco annuale

Le opere pubbliche previste nel primo anno della programmazione confluiscono nell'*elenco annuale*, ma la decisione di attivare un investimento non è la condizione sufficiente per iscrivere l'intervento nel programma immediato di attuazione. Quest'ultima scelta deve essere, infatti, preceduta dall'approvazione di un altro documento tecnico: il *progetto preliminare*, oppure, per gli interventi di minore importanza, *studio di fattibilità*. Difatti, *"..l'inclusione di un lavoro nell'elenco annuale è subordinata, per i lavori di importo inferiore a 1.000.000 di euro, alla previa approvazione di uno studio di fattibilità e, per i lavori di importo pari o superiore a 1.000.000 di euro, alla previa approvazione della progettazione preliminare, redatta ai sensi dell'articolo 93, salvo che per i lavori di manutenzione, per i quali è sufficiente l'indicazione degli interventi accompagnata dalla stima sommaria dei costi"* (D.Lgs.163/06, art.128/6).

Proprio in considerazione del fatto che gli interventi previsti nel primo anno in cui si articola il programma triennale sono quelli di più immediata attuazione, la normativa richiede l'indicazione dell'esatta fonte di finanziamento dell'opera, un'entrata che è pertanto contestualmente inserita negli stanziamenti del bilancio di previsione del medesimo esercizio. In conseguenza di ciò, *"..l'elenco annuale predisposto dalle amministrazioni aggiudicatrici deve essere approvato unitamente al bilancio preventivo, di cui costituisce parte integrante, e deve contenere l'indicazione dei mezzi finanziari stanziati sullo stato di previsione o sul proprio bilancio, ovvero disponibili in base a contributi o risorse dello Stato, delle regioni a statuto ordinario o di altri enti pubblici, già stanziati nei rispettivi stati di previsione o bilanci (...)"* (D.Lgs.163/06, art.128/9). Non è superfluo, comunque, porre l'accento sulla circostanza che i finanziamenti di questi interventi, qualora siano dipendenti da decisioni di enti pubblici esterni, subiscono le modalità e soprattutto i tempi di approvazione dei rispettivi organi di governo. Spesso questi enti approvano i propri documenti di programmazione *di gran lunga in ritardo rispetto al comune*, con la conseguenza che l'iscrizione in bilancio della specifica fonte di finanziamento può essere, in questi casi, suscettibile di successivo perfezionamento.

La legge pone dei limiti alla possibilità di manovra dell'ente. In particolare, *"..un lavoro non inserito nell'elenco annuale può essere realizzato solo sulla base di un autonomo piano finanziario che non utilizzi risorse già previste tra i mezzi finanziari dell'amministrazione al momento della formazione dell'elenco, fatta eccezione per le risorse rese disponibili a seguito di ribassi d'asta o di economie (...)"* (D.Lgs.163/06, art.128/9). Si tratta di prescrizioni molto restrittive in parte mitigate dalla successiva norma la quale, dopo avere ricordato la necessità del puntuale rispetto della sequenza di attivazione del singolo intervento decisa dall'ente (ordine di priorità), dispone che *"..le amministrazioni aggiudicatrici nel dare attuazione ai lavori previsti dal programma triennale devono rispettare le priorità ivi indicate. Sono fatti salvi gli interventi imposti da eventi imprevedibili o calamitosi, nonché le modifiche dipendenti da sopravvenute disposizioni di legge o regolamentari ovvero da altri atti amministrativi adottati a livello statale o regionale"* (D.Lgs.163/06, art.128/5). L'elenco annuale, pertanto, sarà soggetto nel corso dell'esercizio ad eventuali perfezionamenti proprio in virtù del verificarsi di simili circostanze.

Un'ultima norma, infine, introduce un ulteriore freno al margine di manovra prescrivendo che *"..i lavori non ricompresi nell'elenco annuale o non ricadenti nelle ipotesi di cui al comma 5, secondo periodo, non possono ricevere alcuna forma di finanziamento da parte di pubbliche amministrazioni"* (D.Lgs.163/06, art.128/10). Il Comune, pertanto, potrà chiedere ad un altro ente pubblico l'immediato finanziamento di un'opera non inserita nel primo anno dell'attuale programma triennale solo dopo aver aggiornato il corrispondente elenco annuale.

L'elenco annuale delle opere pubbliche 2018 in sintesi

Descrizione dell'intervento	Responsabile del procedimento	Importo intervento (in Euro)
Riqualificazione "Area Pramagno" - I' lotto	SPREAFICO EGIDIO	420.000,00
Opere di riqualificazione paesaggistica in Località Olcio e messa in sicurezza spondale - I' lotto	SPREAFICO EGIDIO	750.000,00
Realizzazione bretella di raccordo con Strada per Maggiana in Comune di Mandello del Lario per interconnessione tra la SS 36 e la SP 72	SPREAFICO EGIDIO	500.000,00
Completamento Cimitero del capoluogo	SPREAFICO EGIDIO	250.000,00
Modifica viabilità di Piazza Garibaldi e sistemazione giardini a lago - I' lotto	SPREAFICO EGIDIO	400.000,00
Riqualificazione ed efficientamento dell'illuminazione pubblica comunale	SPREAFICO EGIDIO	2.500.000,00
Nuova strada agro-silvo-pastorale da Rongio per la Località "Fonte del Merlo"	SPREAFICO EGIDIO	270.000,00
Totale		5.090.000,00

**Pianificazione delle scelte d'investimento in sintesi
Il Programma biennale degli acquisti di beni e servizi**

Il decreto legislativo che ha aggiornato la normativa in materia di appalti delle opere pubbliche (D.Lgs n.50/16) ha esteso il proprio ambito di applicazione fino a modificare la disciplina sulla pianificazione degli acquisti di beni e servizi. Il nuovo scenario, mentre conferma sostanzialmente i punti salienti del passato quadro di riferimento, ha previsto invece un diverso orizzonte temporale della programmazione che passa da annuale a biennale.

Nell'ottica precedente, il programma era predisposto "(..) nel rispetto dei principi generali di economicità e di efficacia dell'azione amministrativa, in conformità (..) e sulla base del fabbisogno di beni e servizi definito dall'amministrazione aggiudicatrice, tenendo conto dell'ordinamento della stessa e della normativa di settore ove vigente" (Dpr n.207/2010, art.271/2). Per quanto riguarda questi aspetti che individuano le finalità dell'adempimento, tutto sembra essere stato riconfermato.

Cambia, invece, l'intervallo temporale della pianificazione annuale sugli acquisti. Le amministrazioni aggiudicatrici, infatti, "(..) adottano il programma biennale degli acquisti di beni e servizi e il programma triennale dei lavori pubblici, nonché i relativi aggiornamenti annuali (..)" (D.Lgs.50/16, art.21/1). Si passa, quindi, da una previsione di durata annuale ad una che abbraccia il successivo biennio.

Il programma biennale degli acquisti e relativi aggiornamenti annuali non riguardano tutte le forniture previste dall'ente ma solo e soltanto quelle sopra una certa soglia di valore, dato che i corrispondenti prospetti di quantificazione del relativo fabbisogno, come delineato dalla norma, "(..) contengono gli acquisti di beni e di servizi di importo unitario stimato pari o superiore a 40.000 euro (..)" (D.Lgs.50/16, art.21/6).

Sono confermate anche le regole in materia di pubblicità e diffusione delle decisioni adottate dall'ente perchè sia il programma biennale degli acquisti di beni e servizi che il programma triennale dei lavori pubblici "(..) sono pubblicati sul profilo del committente, sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture (..)" (D.Lgs.50/16, art.21/7).

Per quanto riguarda infine la forma dei prospetti deliberati dall'ente, la disciplina richiamata rimanda il tutto ad uno specifico provvedimento successivo dato che "con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti "(..) sono definiti: (..) le modalità di aggiornamento dei programmi e dei relativi elenchi annuali; (..) i criteri per la definizione degli ordini di priorità (..); gli schemi tipo e le informazioni minime (..)" (D.Lgs.50/16, art.21/8).

Il Programma biennale degli acquisti di beni e servizi

Descrizione del contratto	Responsabile del procedimento	Importo (in Euro)	
		2018	2019

Contenuto delle singole opere pubbliche Analisi del contenuto tecnico e finanziario delle singole opere

La programmazione delle opere pubbliche, e con essa la pianificazione degli interventi dell'elenco annuale, è attuata seguendo un percorso vincolante stabilito espressamente dal legislatore e si avvale, nella sua pratica attuazione, di una serie di modelli espressamente approvati dal competente ministero. Si tratta, pertanto, di un procedimento che implica una corretta gestione delle formalità e dei procedimenti amministrativi obbligatori.

La norma, infatti, stabilisce che "*..le amministrazioni aggiudicatrici sono tenute ad adottare il programma triennale e gli elenchi annuali dei lavori sulla base degli schemi tipo, che sono definiti con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti (..)*" (D.Lgs.163/06, art.128/11). La modulistica ufficiale può pertanto essere ampliata ma non sostituita, ed è per questo che la presente Relazione integra i dati espressi nel documento ufficiale per renderlo di più agevole comprensione.

Il legislatore ha inoltre pianificato i tempi di deliberazione di questi importanti elaborati, assegnando al Comune una serie di scadenze che, pur non essendo di carattere perentorio, interagiscono direttamente con i tempi di approvazione del bilancio di previsione e ne condizionano la tempestiva approvazione. In virtù di ciò, "*..lo schema di programma e di aggiornamento sono redatti entro il 30 settembre di ogni anno e, prima della loro pubblicazione, sono adottati entro il 15 ottobre di ogni anno dall'organo competente secondo i rispettivi ordinamenti*" (D.M. 9 giugno 2005, art.1/2).

Mentre il 30 settembre è la scadenza entro la quale l'apparato tecnico del Comune deve essere in grado, previo l'assenso degli amministratori, di produrre la bozza del programma triennale, il successivo 15 ottobre è la data ordinatoria entro la quale la giunta è tenuta ad approvare gli schemi. In questo modo, l'organo esecutivo attribuisce a questi elaborati non definitivi un sufficiente grado di ufficialità e da questo termine può avere inizio la successiva fase di pubblicazione dei modelli, dove chiunque vi abbia interesse può promuovere nei confronti dell'ente le proprie istanze migliorative. Infatti, "*..lo schema di programma triennale e i suoi aggiornamenti annuali sono resi pubblici, prima della loro approvazione, mediante affissione nella sede delle amministrazioni aggiudicatrici per almeno sessanta giorni consecutivi ed eventualmente mediante pubblicazione sul profilo di committente della stazione appaltante*" (D.Lgs.163/06, art.128/2).

Il lungo periodo di pubblicazione dello schema di programma triennale condiziona l'approvazione del bilancio di previsione dell'ente, dato che le eventuali modifiche apportate dall'organo esecutivo a questa prima bozza di programma devono essere immediatamente recepite dal principale strumento di programmazione dell'attività finanziaria del Comune. Trascorso questo adempimento pubblicitario ed eventualmente aggiornata la prima bozza del programma triennale e dell'elenco annuale, i consigli comunali "*..approvano i medesimi documenti unitamente al bilancio preventivo di cui costituiscono parte integrante (..)*" (D.M. 9 giugno 2005, art.1/3).

La fase successiva interessa esclusivamente l'organo centrale e le proprie strutture di monitoraggio settoriale. La necessità di acquisire le informazioni provenienti dall'intero universo degli enti locali e di elaborarne il contenuto, infatti, è all'origine di una successiva prescrizione la quale stabilisce che "*..il programma triennale e gli elenchi annuali dei lavori (..) sono pubblicati sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture e trasporti (..) e per estremi sul sito informatico presso l'Osservatorio*" (D.Lgs.163/06, art.128/11).

Prendendo spunto dall'esigenza di andare oltre alla semplice rappresentazione dei prospetti obbligatori del Programma triennale delle opere pubbliche, la *Relazione* si svilupperà nelle pagine successive riportando, per ogni investimento pianificato, tutti gli elementi che ne costituiscono le peculiari caratteristiche, come le fonti di *finanziamento*, i dati eventualmente presenti nell'*elenco annuale*, le *problematiche* che l'ente dovrà superare per realizzare l'opera, la *tempistica* della sua realizzazione, ed infine le eventuali *note* e *commenti* che accompagnano il singolo investimento.

Bilancio opera
(importi in Euro)

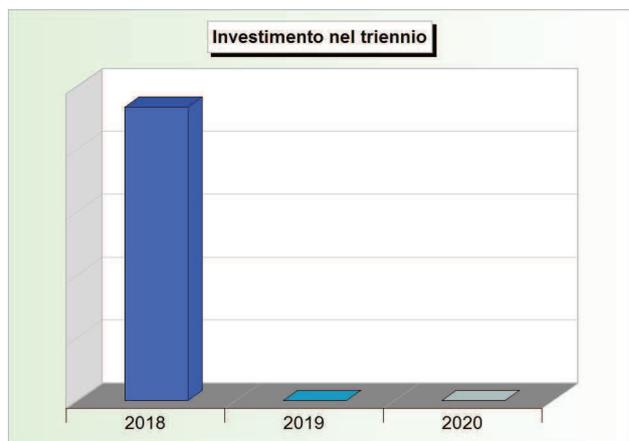
Denominazione opera: Riqualificazione "Area Pramagno" - I' lotto
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
Cod. interv. amministrazione:
Tipologia intervento: 01 - Nuova costruzione
Categoria di opere: A05 12 - Sport e spettacolo
Priorità: 2

- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
883	0	Contributi di costruzione	420.000,00	0,00	0,00	420.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			420.000,00	0,00	0,00	420.000,00
di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10			12.600,00			

- Elenco annuale -

Importo intervento: 420.000,00
CUP: F57B15000160005
CPV: 45212220-4
Finalità: Miglioramento e incremento di servizio
Priorità: 2
Stato progettazione: Stima dei costi
Vincoli:
Conformità urbanistica: Sì
Verifica vincoli ambientali: Sì
Tempi di esecuzione:
Inizio lavori: 4 / 2018
Fine lavori: 4 / 2019
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO



Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Opere di riqualificazione paesaggistica in Località Olcio e messa in sicurezza spondale - l' lotto
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
Cod. interv. amministrazione:
Tipologia intervento: 01 - Nuova costruzione
Categoria di opere: A02 11 - Opere di protezione dell'ambiente
Priorità: 2

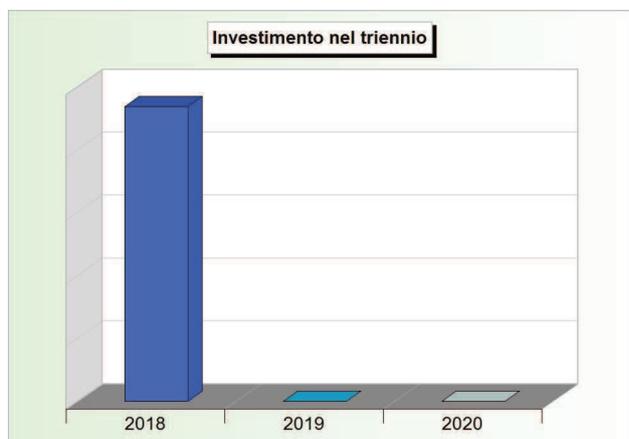
- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
0	0	Contributo da altro Ente	375.000,00	0,00	0,00	375.000,00
0	0	Mezzi propri di bilancio	300.000,00	0,00	0,00	300.000,00
0	0	Mutuo passivo	50.000,00	0,00	0,00	50.000,00
883	0	Contributi di costruzione	25.000,00	0,00	0,00	25.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			750.000,00	0,00	0,00	750.000,00

di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10 22.500,00

- Elenco annuale -

Importo intervento: 750.000,00
CUP: F53E17000110009
CPV: 45243600-8
Finalità: Qualità ambientale
Priorità: 2
Stato progettazione: Stima dei costi
Vincoli: **Conformità urbanistica:** No
Verifica vincoli ambientali: Sì
Tempi di esecuzione: **Inizio lavori:** 4 / 2018
Fine lavori: 4 / 2019
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO



Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Realizzazione bretella di raccordo con Strada per Maggiana in Comune di Mandello del Lario per interconnessione tra la SS 36 e la SP 72
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
Cod. interv. amministrazione:
Tipologia intervento: 01 - Nuova costruzione
Categoria di opere: A01 01 - Stradali
Priorità: 2

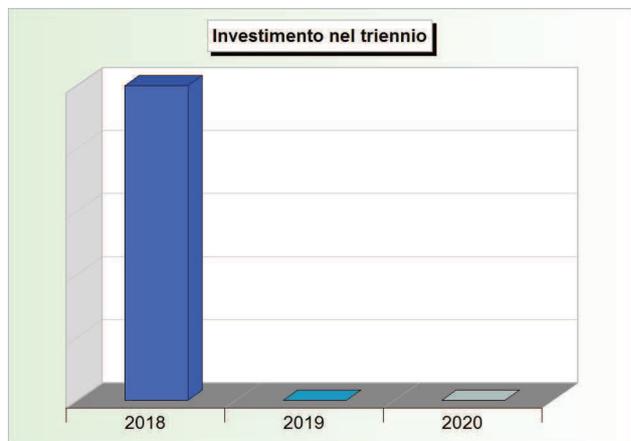
- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
0	0	Avanzo di amministrazione	250.000,00	0,00	0,00	250.000,00
0	0	Contributi regionali	250.000,00	0,00	0,00	250.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			500.000,00	0,00	0,00	500.000,00

di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10 15.000,00

- Elenco annuale -

Importo intervento: 500.000,00
CUP: F51B16000220006
CPV: 45233120-6
Finalità: Miglioramento e incremento di servizio
Priorità: 2
Stato progettazione: Progetto preliminare
Vincoli: **Conformità urbanistica:** Sì
Verifica vincoli ambientali: Sì
Tempi di esecuzione: **Inizio lavori:** 4 / 2018
Fine lavori: 3 / 2019
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO



Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Completamento Cimitero del capoluogo
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
Cod. interv. amministrazione:
Tipologia intervento: 06 - Manutenzione
Categoria di opere: A06 90 - Altre infrastrutture pubbliche non altrove classificate
Priorità: 2

- Programmazione triennale -

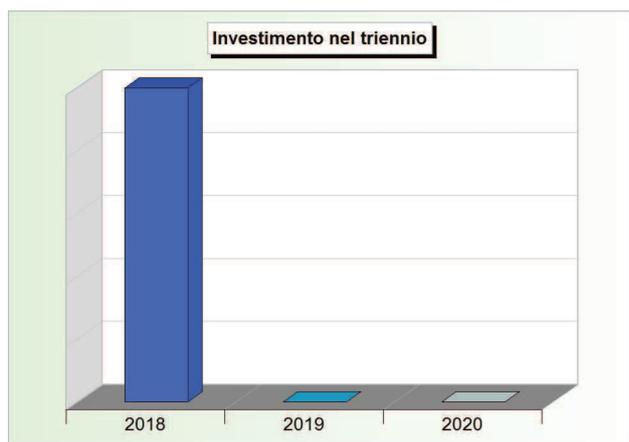
Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
882	0	Contributi da privati	250.000,00	0,00	0,00	250.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			250.000,00	0,00	0,00	250.000,00
di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10			7.500,00			

- Elenco annuale -

Importo intervento: 250.000,00
CUP: F51B17000430007
CPV: 45215400-1
Finalità: Completamento d'opera
Priorità: 2
Stato progettazione: Studio di fattibilità
Vincoli:
Conformità urbanistica: Sì
Verifica vincoli ambientali: No
Tempi di esecuzione:
Inizio lavori: 2 / 2018
Fine lavori: 4 / 2019
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO

- Apporto di capitale privato -

Anno	Importo opera	Capitale privato	Tipologia
2018	250.000,00	250.000,00	Concessione di costruzione e gestione
2019	0,00	0,00	
2020	0,00	0,00	



Bilancio opera
(importi in Euro)

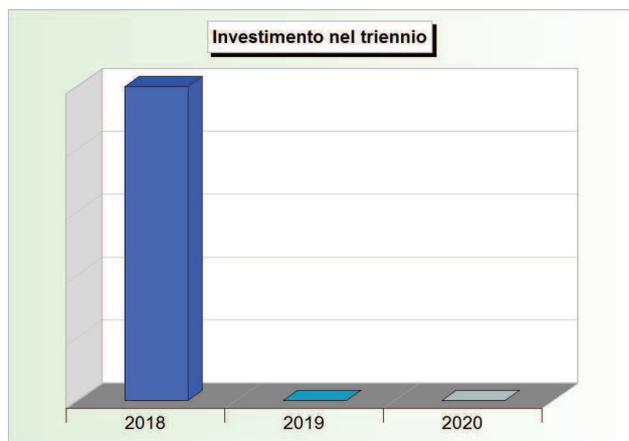
Denominazione opera: Modifica viabilità di Piazza Garibaldi e sistemazione giardini a lago - l' lotto
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
Cod. interv. amministrazione:
Tipologia intervento: 01 - Nuova costruzione
Categoria di opere: A01 01 - Stradali
Priorità: 2

- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
0	0	Mutuo passivo	400.000,00	0,00	0,00	400.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			400.000,00	0,00	0,00	400.000,00
di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10			12.000,00			

- Elenco annuale -

Importo intervento: 400.000,00
CUP: F51B17000670005
CPV: 45233129-9
Finalità: Qualità urbana
Priorità: 2
Stato progettazione: Stima dei costi
Vincoli: **Conformità urbanistica:** Sì
Verifica vincoli ambientali: Sì
Tempi di esecuzione: **Inizio lavori:** 4 / 2018
Fine lavori: 4 / 2019
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO



Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Riqualificazione ed efficientamento dell'illuminazione pubblica comunale
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
Cod. interv. amministrazione:
Tipologia intervento: 04 - Ristrutturazione
Categoria di opere: A02 99 - Altre infrastrutture per ambiente e territorio
Priorità: 2

- Programmazione triennale -

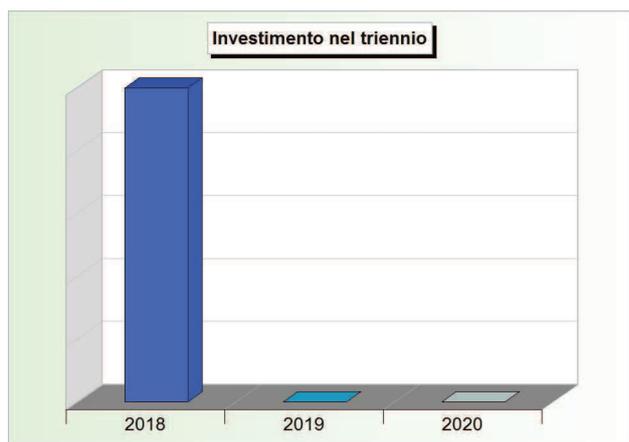
Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
882	0	Contributi da privati	2.500.000,00	0,00	0,00	2.500.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			2.500.000,00	0,00	0,00	2.500.000,00
di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10			75.000,00			

- Elenco annuale -

Importo intervento: 2.500.000,00
CUP: F54I18000000004
CPV: 50232110-4
Finalità: Qualità urbana
Priorità: 2
Stato progettazione: Stima dei costi
Vincoli:
Conformità urbanistica: Sì
Verifica vincoli ambientali: Sì
Tempi di esecuzione:
Inizio lavori: 3 / 2018
Fine lavori: 4 / 2032
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO

- Apporto di capitale privato -

Anno	Importo opera	Capitale privato	Tipologia
2018	2.500.000,00	2.500.000,00	Società partecipate o di scopo
2019	0,00	0,00	
2020	0,00	0,00	



Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Nuova strada agro-silvo-pastorale da Rongio per la Località "Fonte del Merlo"
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
Cod. interv. amministrazione:
Tipologia intervento: 01 - Nuova costruzione
Categoria di opere: A01 01 - Stradali
Priorità: 2

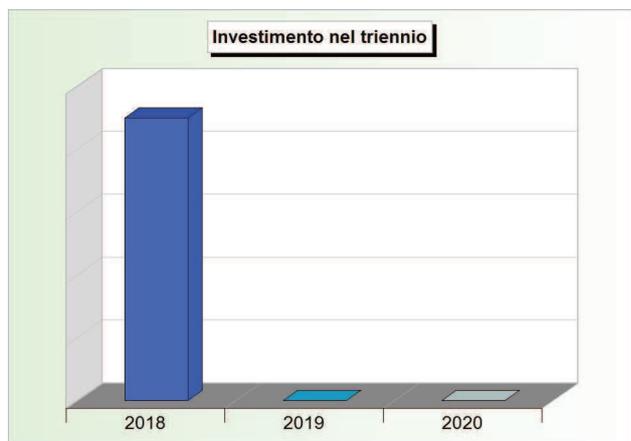
- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
0	0	Contributo da altro Ente	270.000,00	0,00	0,00	270.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			270.000,00	0,00	0,00	270.000,00

di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10 8.100,00

- Elenco annuale -

Importo intervento: 270.000,00
CUP: F51B18000010002
CPV: 45233220-7
Finalità: Qualità urbana
Priorità: 2
Stato progettazione: Stima dei costi
Vincoli:
Conformità urbanistica: Sì
Verifica vincoli ambientali: No
Tempi di esecuzione:
Inizio lavori: 4 / 2018
Fine lavori: 3 / 2020
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO

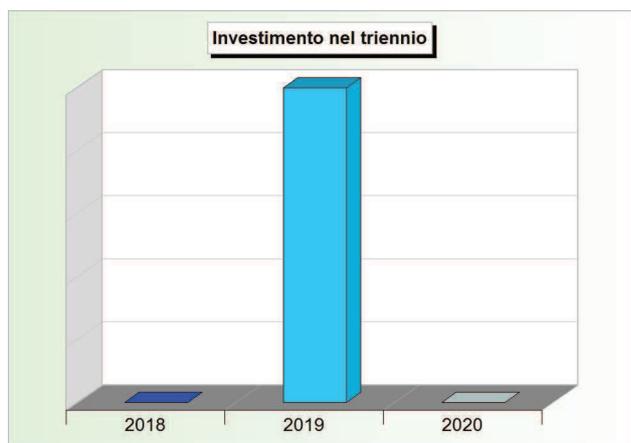


Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Riqualficazione "Area Pramagno" - II' lotto
 Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
 Cod. interv. amministrazione: 01 - Nuova costruzione
 Tipologia intervento: A05 12 - Sport e spettacolo
 Categoria di opere: 2
 Priorità: 2

- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
0	0	Mutuo passivo	0,00	300.000,00	0,00	300.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			0,00	300.000,00	0,00	300.000,00
di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10			0,00			

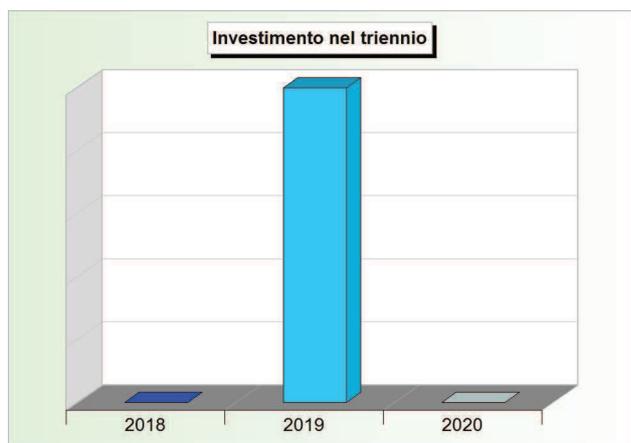


Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Ristrutturazione fabbricato in Via XXIV Maggio
 Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
 Cod. interv. amministrazione: 04 - Ristrutturazione
 Tipologia intervento: A06 90 - Altre infrastrutture pubbliche non altrove classificate
 Categoria di opere: 2
 Priorità:

- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
754	0	Proventi da alienazione beni patrimoniali	0,00	250.000,00	0,00	250.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			0,00	250.000,00	0,00	250.000,00
di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10			0,00			

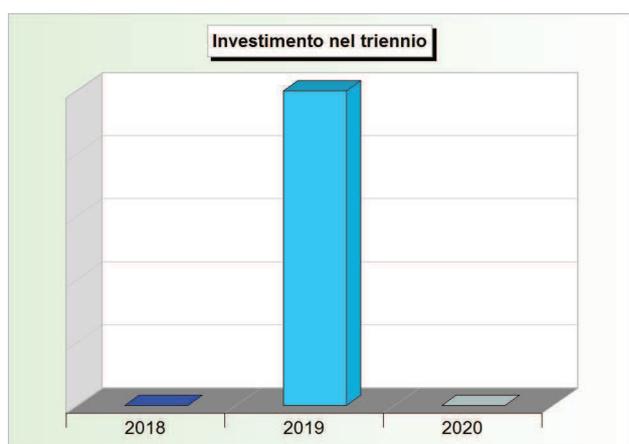


Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Opere di riqualificazione paesaggistica in Località Olcio e messa in sicurezza spondale - II lotto
Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
Cod. interv. amministrazione:
Tipologia intervento: 01 - Nuova costruzione
Categoria di opere: A02 11 - Opere di protezione dell'ambiente
Priorità: 2

- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
0	0	Mutuo passivo	0,00	300.000,00	0,00	300.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			0,00	300.000,00	0,00	300.000,00
di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10			0,00			



Bilancio opera
(importi in Euro)

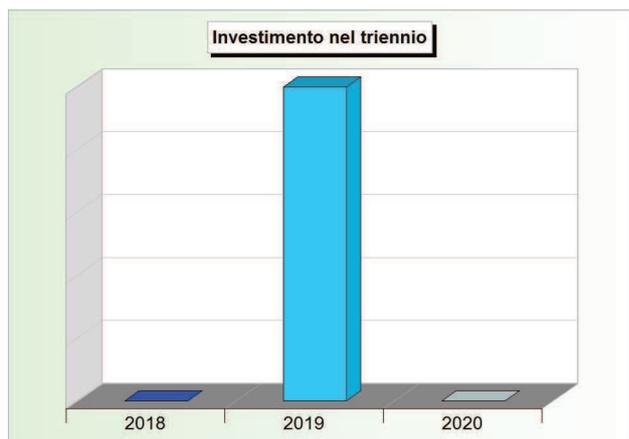
Denominazione opera: Ampliamento Cimitero in Frazione Somana.
 Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
 Cod. interv. amministrazione: 06 - Manutenzione
 Tipologia intervento: A06 90 - Altre infrastrutture pubbliche non altrove classificate
 Categoria di opere: 2
 Priorità:

- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
882	0	Contributi da privati	0,00	160.000,00	0,00	160.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			0,00	160.000,00	0,00	160.000,00
di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10			0,00			

- Apporto di capitale privato -

Anno	Importo opera	Capitale privato	Tipologia
2018	0,00	0,00	
2019	160.000,00	160.000,00	Concessione di costruzione e gestione
2020	0,00	0,00	

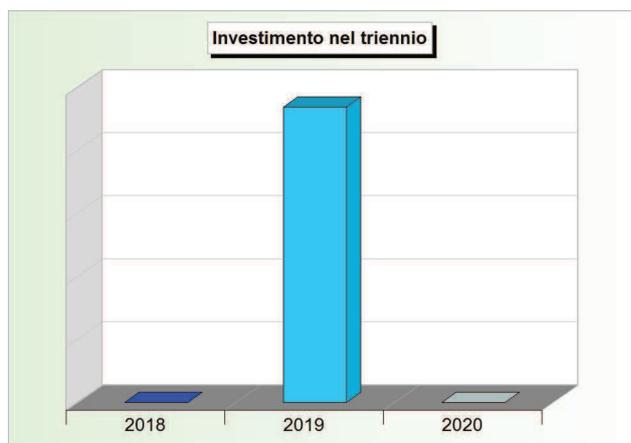


Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Realizzazione marciapiede in Strada per Maggiana
 Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
 Cod. interv. amministrazione:
 Tipologia intervento: 01 - Nuova costruzione
 Categoria di opere: A01 01 - Stradali
 Priorità: 2

- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
883	0	Contributi di costruzione	0,00	150.000,00	0,00	150.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			0,00	150.000,00	0,00	150.000,00
di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10			0,00			

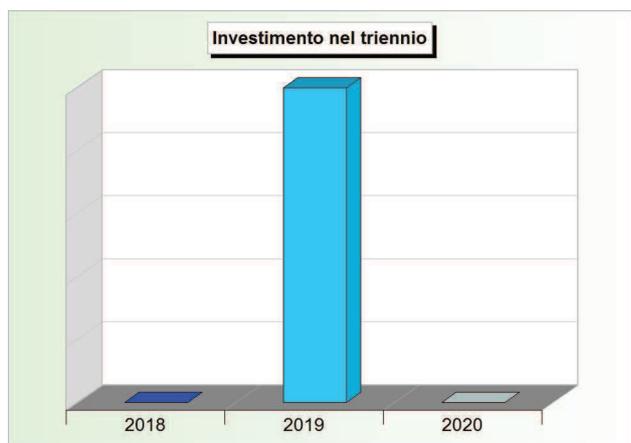


Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Sistemazione tratti di "Via G.Segantini" - V lotto
 Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
 Cod. interv. amministrazione: 06 - Manutenzione
 Tipologia intervento: A01 01 - Stradali
 Categoria di opere: 2
 Priorità: 2

- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
754	0	Proventi da alienazione beni patrimoniali	0,00	200.000,00	0,00	200.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			0,00	200.000,00	0,00	200.000,00
di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10			0,00			



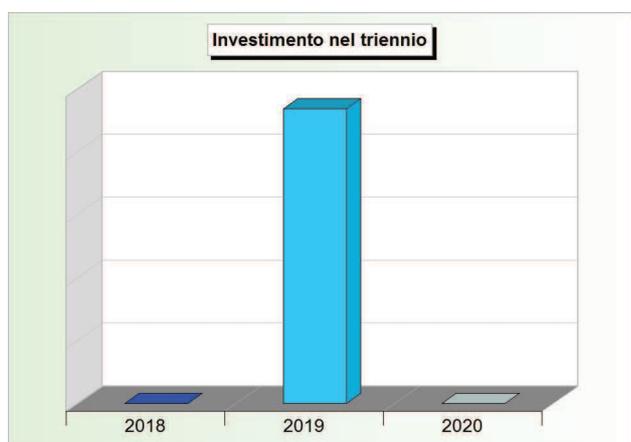
Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Riassetto Piazza "Sacro Cuore"
 Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
 Cod. interv. amministrazione: 01 - Nuova costruzione
 Tipologia intervento: A01 01 - Stradali
 Categoria di opere: 2
 Priorità: 2

- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
754	0	Proventi da alienazione beni patrimoniali	0,00	130.000,00	0,00	130.000,00
883	0	Oneri di urbanizzazione	0,00	20.000,00	0,00	20.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			0,00	150.000,00	0,00	150.000,00

di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10

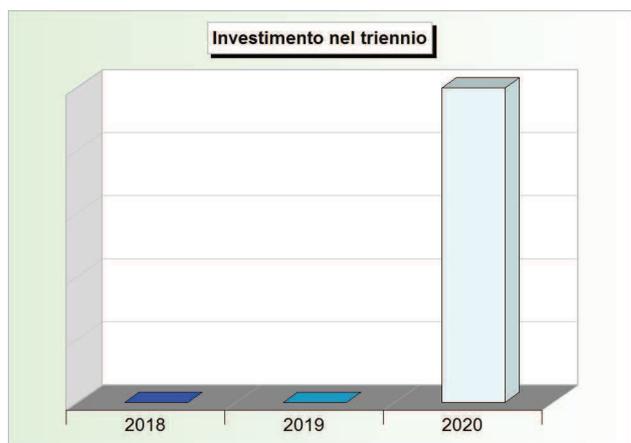


Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Asfaltature Vie e Piazze
 Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
 Cod. interv. amministrazione: 06 - Manutenzione
 Tipologia intervento: A01 01 - Stradali
 Categoria di opere: 2
 Priorità: 2

- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
883	0	Contributi di costruzione	0,00	0,00	200.000,00	200.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			0,00	0,00	200.000,00	200.000,00
di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10			0,00			



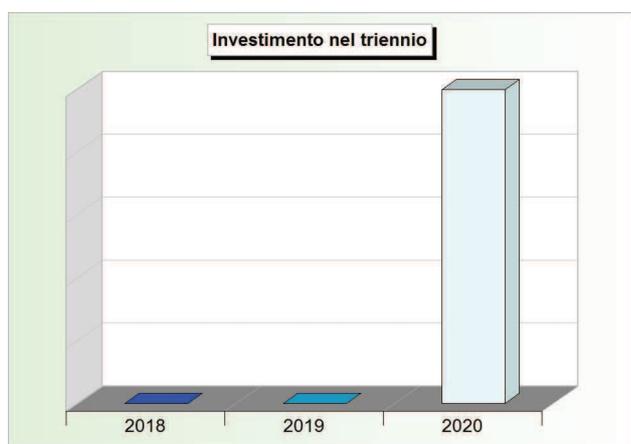
Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Ristrutturazione 'Caserma Carabinieri' - III' lotto
 Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
 Cod. interv. amministrazione: 04 - Ristrutturazione
 Tipologia intervento: A05 32 - Difesa
 Categoria di opere: 2
 Priorità: 2

- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
0	0	Contributo da altro Ente Locale	0,00	0,00	150.000,00	150.000,00
754	0	Proventi da alienazione beni patrimoniali	0,00	0,00	200.000,00	200.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			0,00	0,00	350.000,00	350.000,00

di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10

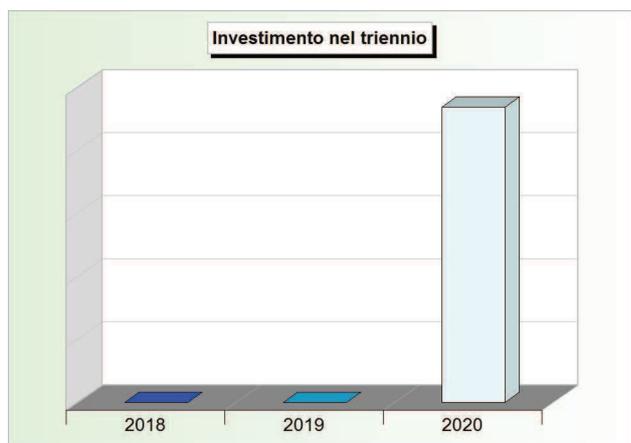


Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Realizzazione marciapiede in "Via alla Carletta"
 Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
 Cod. interv. amministrazione: 01 - Nuova costruzione
 Tipologia intervento: A01 01 - Stradali
 Categoria di opere: 2
 Priorità: 2

- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
0	0	Mutuo passivo	0,00	0,00	150.000,00	150.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			0,00	0,00	150.000,00	150.000,00
di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10			0,00			



Bilancio opera
(importi in Euro)

Denominazione opera: Copertura Piazza Mercato - III' lotto
 Responsabile del procedimento: SPREAFICO EGIDIO
 Cod. interv. amministrazione: 07 - Completamento
 Tipologia intervento: A06 90 - Altre infrastrutture pubbliche non altrove classificate
 Categoria di opere: 2
 Priorità:

- Programmazione triennale -

Finanziamenti			Esercizio			Totale
Cap.	Art.	Denominazione	2018	2019	2020	
883	0	Contributi di costruzione	0,00	0,00	150.000,00	150.000,00
TOTALE INVESTIMENTO			0,00	0,00	150.000,00	150.000,00
di cui accantonamento art.12, c.1, DPR 207/10			0,00			

